

議 事 録

会 議 の 名 称	第3回 学校規模学校配置適正化検討委員会
開 催 日 時	平成24年10月16日(火) 14時00分～
開 催 場 所	小川総合支所 大会議室
出 席 者	<p>【出席委員】 水本徳明 村田春男 戸田見成 萩原 茂 菊地 稔 藤田恵弘 小埜正美 星野広幸 福田智彦 西村浩一 中島 淨 沼田マサ 飯島利武 竹内昌信 稲田 弘</p> <p>【欠席委員】 小仁所 浩 立原 幸子 鈴木美樹 邊見亜津子</p> <p>【教育委員】 中村三喜 沼田 新 澤島照子 本田仁子 加瀬博正</p> <p>【事務局】 我妻智光 戸塚俊宏 成井修也 佐々木 浩 菅谷清美 大枝江梨子</p>
協 議 案 件	<ul style="list-style-type: none"> ・ 住民説明会の実施方法及び日程について ・ その他
会 議 資 料	別 紙 (会議次第、 他)
記 録 方 法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
公開・非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 (傍聴者 3 人)

【協議】

(1) 住民説明会の実施方法及び日程について

委員長	住民説明会の前に配布するリーフレット【資料1】を作成した。事務局は説明願います。
事務局	<p>【資料1】の説明</p> <p>前回会議で出された意見をもとに作成した。できる限りカタカナ部分を日本語に直した。</p> <p>また、基本方針に書いてある表記を変えた所がある。リーフレット4ページ目「学校の統合（再編）についての考え方」の部分で、基本方針には「(再編)」という言葉は書かれていない。リーフレットにおいては、この言葉を追加した。</p> <p>【資料2】「住民説明会の実施方法及び日程について」の説明</p> <p>リーフレットの配布については、区長会の協力を得たい。回覧を使って、1週間～10日でリーフレットが配布できるようにしたい。その後、説明会を実施する予定である。</p>
委員長	リーフレットはこの内容で配布する。
委員	資料2「住民説明会の実施方法及び日程」について意見はあるか。
委員長	意見が出しやすいだろうから、小学校区単位での実施がよい。
委員長	説明会は小学校区単位（12箇所）ごとに実施するということがよろしいか。
	～異議なし～
委員長	時間帯についてはどうか。
委員	中学校でのPTA役員会は、18時開始にすると来られない方も出てくるので、19時から19時半ごろを開始時間としている。
委員長	保護者代表の方、いかがか。
委員	私の所では、PTA役員会は19時半開始と決まっていた。
委員	私の所でも、19時半開始である。
委員	今回は重要な説明会なので、たくさんの方が集まれる曜日にすべきである。土曜日が休みでない会社もまだまだ多いので、土曜日よりは日曜日がよい。また昼間よりは夜のほうがよい。
委員	19時以降の開催にすべき。休日の夜が一番よいのではないか。
委員	昼間よりは夜、できれば土曜日の夜がよいと思う。
委員	資料2を見ると小学校区単位での実施の場合には「週3箇所での実施」とある。休日だけの開催では足りないので、平日にも開催する必要が出てくるのではないか。
委員長	平日と土曜日、19時半開始、小学校区単位での実施でよろしいか。
委員	土曜日は、もう少し早い時間でもいいのではないか。
委員	18時でも19時でも集まる人数にたいした差はないだろうから、19時開始でいいので

はないか。

委員

休日でも、習い事や塾、スポ小などがあるので、遅い時間帯がよい。

委員

週 3 回実施しなければならないのだから、可能なようにもっときちんと整理すべきである。

委員長

時間は 19 時半開始、曜日に関しては月曜～土曜の間で週 3 回とれるように事務局に調整してもらおう形でよろしいか。

～異議なし～

委員長

続いて「3. 説明会の内容について」ご意見をいただきたい。

委員

リーフレットはいつから配布するのか。

事務局

11 月上旬区長会での説明後に、すぐ配布したい。

委員長

各戸にリーフレットを配布し、その後住民説明会の案内が届くようになる。

委員

先ほどリーフレットを 1 週間～10 日で回覧したいという話だったが、その期間では回らない。少なくとも 2 週間はかかる。

事務局

リーフレットと住民説明会の案内を平行して回覧するなどの工夫をし、説明会までのロスタイムをなくすよう努力したい。

委員

12 月上旬の定例議会に間に合うのか。

委員

説明会の内容を議会に報告するということか。

事務局

住民説明会での意見を全員協議会等で報告できればと思い、それまでに一通りの説明会を終わらせたかった。

委員

先ほどの区長会長の話で、回覧は回り終わるまでに最低でも 2 週間はかかるとの話だったので、それを考慮すると 12 月上旬の定例議会には到底間に合わないと思うが。

事務局

住民説明会の案内をリーフレットと平行して出して早く回るようにし、説明会の時期を早めるとか、説明会の頻度を増やすなどして、12 月上旬には終了できるような工夫をしたい。予定が決まり次第、委員さんにお知らせする。

委員

区長会で早めの配布をお願いしたい。

全員協議会で説明ができるように計らうので、慌てて抜けなどないようにしてほしい。

委員

たくさん意見が出るだろうから、賛成意見だけをまとめるのではなく、賛成意見も反対意見もきちんと整理してまとめてほしい。

委員長

進め方や内容について意見はあるか。

委員

話し合いの中心となるのは、リーフレット 3 枚目の「新しい学校づくり」「規模についての考え方」の部分だと思う。「学校規模適正化の規模に合わない学校がたくさんある」⇒「どうしたらいいですか」という聞き方がいいのではないか。

委員

たくさん意見が出ると思うので、1 時間では足りないのではないか。

委員

おそらく紛糾するだろうから、その地域とコミュニケーションを図りながら、何度も

説明会を重ねてたくさんの意見を聞いてほしい。住民の意見を聞いた上で検討し、また説明会を行って意見をもらうという形で、住民の意見を十分に受け入れながら進めるのがよい。

委員 「教育委員会ではどのような考えを持っているのか」という質問が必ず出る。昨年から十数回この委員会を開いているのだから、説明会では、それらを踏まえた教育委員会としての考えをきちんと示すべきである。「住民の意見を聞いてから考えます」だけでは、無責任ではないか。「教育委員会として、現状ではこのような考えを持っています」ということが必要ではないか。

事務局 教育委員会としての考えは、内部で議論をしている。例えば、方針の基本的な考え方に基づくと、このような学区が対象になって、それらを適正なくりにするには、どうしたらよいのかという議論をしている。ただ、それをどのようなタイミングで出していくのか、委員さんに承知をしてもらえれば、本日にでも資料を出せる状態にはなっている。既存の小学校区単位、それらを基本方針に基づいて適正配置した場合には例としてはこうなりますよ、という例もある。ただし、既存の小学校区を基本にしているので区域の微調整をする必要が出てくる。あくまでも例なので、何通りかの考えができる。事務局としては、この区割り、配置が妥当ではないかという考えを現在持っている。もし、出してよいということであれば、それを本日にでも出せる。

委員 今回の住民説明会は、基本方針を周知させるための会ではないのか。具体的な配置などはこの委員会で決めていないのではないのか。そんなことを教育委員会が先走って、こことここを廃しにするなど言えないのではないのか。基本的なことに対する結論が出た、それをみんなに知らせるためではないのか。この委員会ではここを廃しにする、など決めていない。

委員長 教育委員会で、検討しているとのことであったが、具体的にどのような検討をしているのか。

事務局 どの学校がどうのこうのではなく、基本方針に基づいた場合、学区として対象となるエリアはこうですよ、ということであって、具体的にこの学校がということをお願いしているつもりはございません。あくまでもエリアとしての適正なエリア、それもあくまでも例なのでいろいろな組み合わせはあると思う。

委員 この委員会が結論を得た、そのような状況になれば、教育委員会でいよいよ具体的な配置を考えてよいと思うが、この委員会で何も決めていないのに、もし説明会で教育委員会がそのようなことを言えば、何のための適正化委員会なのか。そこのところをきちっとしてやらないと混乱を招く。無責任とかそういうことではない。

委員 住民説明会で意見を聞いた上で、今後の進め方を決めてはどうか。

委員 この説明会は基本方針に基づいたものなので、統廃合の対象となる学校について、方針に記載されていないのだから言うべきではない。一番重要視すべきは「これからの学校ビジョン」だと思う。規模の数値的な部分ではなく、ここを丁寧に説明すべきで

ある。

委員長

説明会の中身については「これからの学校ビジョン」「規模についての考え方」の部分を中心に説明し、あとは住民の方の意見を聞くという形でよろしいか。

～異議なし～

続いて参加対象者についてだが、市内住民全員なのか、それとも保護者や区長会の役員など限定したほうがよいか等、いかがか。

委員

1回目は市内全員を対象にし、2回目からは限定してはどうか。

委員

限定してしまうとどれだけ集まるか分からないので、まずは全員を対象にしてよいと思う。

委員

リーフレットには「市民の皆様のご理解を～」というように書かれているので、全員を対象にするのがよい。

委員

内容的に極めて重要なので、一人でも多くの人に出席してもらうことが大切である。よって、一人でも多くの人が集まるような方法を検討してほしい。

委員長

資料2「4. 説明会の案内（周知方法）について」にも重なるご意見であったが、他の周知方法などはあるか。

委員

これ以上の周知方法はないと思う。万全ではないか。

委員長

では、説明会の案内文書の中身についてご意見はあるか。

委員

リーフレットで詳しく書かれているので、案内文書はシンプルなものでもいいのではないか。「リーフレットを読み、考えを持って来ていただきたい」という言葉を入れるくらいでよい。

委員長

その他、説明会について意見はあるか。

委員

話しが戻るが、この日程では厳しいのではないか。無理に慌てなくてもよいのではないか。

事務局

先ほど、議長のほうから議会への説明は議会が始まってすぐでなくてもよいと言っていたので、日程的に12月中旬頃まで余裕ができた。

委員長

リーフレットはいつ頃から配布を始められるか。

事務局

11月上旬には配布し始められると思う。

委員長

説明会の日程を私と事務局に一任いただければ、配布までの時間を短縮できるが、よろしいか。

～異議なし～

委員

住民説明会での適正化委員の立場はどのようなものなのか。

事務局

委員さんには直接住民の方の声を聞いてほしい。可能な限り、説明会に出席していた

だきたい。

委員

場所はどうするのか。

事務局

小学校の体育館を考えている。

委員

借用する際には、学校に早めに連絡いただきたい。

委員長

次回の委員会は、住民説明会前の11月上旬としたい。

15 : 15 終了